

DIPARTIMENTO DI I.R.C.

L’Insegnamento della Religione Cattolica (I.R.C.) è un’esperienza di apprendimento significativo, un’occasione di crescita personale, sociale e culturale per le studentesse e gli studenti, volta allo sviluppo di competenze, conoscenze e abilità da acquisire, nel rispetto del profilo scolastico della disciplina e del progetto educativo d’istituto. In questo senso, mediante un costante dialogo didattico-educativo, la verifica formativa in itinere accompagnerà il processo di crescita degli alunni, aiutandoli a riconoscere punti di forza e criticità ed a trovare soluzioni percorribili. Tale valutazione sarà anche orientativa, aiuterà gli studenti ad autovalutarsi, ad acquisire un’equilibrata autostima, a maturare una propria identità e un proprio giudizio, per sapersi orientare e agire autonomamente nella vita, compiendo scelte libere e responsabili.

Nel corso dell'anno, le conoscenze, le abilità e le competenze degli alunni saranno accertate con prove di verifica, diversificate a seconda delle scelte didattiche dell'insegnante, che comprendono principalmente:

A-Colloqui orali.

La tipologie del colloquio orale saranno: la modalità dibattito e gli interventi durante le lezioni. Nell’assegnare il giudizio si farà riferimento alla seguente tabella:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comunicazione e padronanza del linguaggio	<u>Correttezza lessicale e di registro</u>	2,5
	-OTTIMA/DISTINTA: linguaggio e lessico ampio	
	-BUONA: linguaggio e corretto uso del lessico	2
	-SUFFICIENTE: linguaggio e lessico ristretto	1,5
	-NON SUFFICIENTE: linguaggio e lessico carenti e limitati	1
Espressione di concetti, riflessioni e loro motivazione	<u>a) Contenuti e informazioni</u>	3,75
	OTTIMO: pertinenti/personali/completi/informazioni numerose e documentate	
	-DISTINTO: impiego delle informazioni pertinente, i contenuti nel complesso usati in modo opportuno.	2,75
	-BUONO: impiego delle informazioni generalmente pertinente, contenuti nel complesso usati in modo adeguato.	2,5
	-SUFFICIENTE: abbastanza pertinenti, ma superficiali	2,25
	-NON SUFFICIENTE: molto limitati, errati	2
	<u>b) Argomentazione e rielaborazione:</u>	3,75
	-OTTIMA: logica, coerente e documentata da dati/citazioni, originale, personale. Dimostra: capacità argomentativa, spiccato senso critico	
	-DISTINTA: logica coerente e documentata da dati/citazioni ma non sempre originale e personale. Dimostra capacità argomentativa	2,75
	-BUONA: logica nel complesso coerente e documentata. Dimostra: capacità argomentativa ed elaborazione critica di base	2,5
	-SUFFICIENTE: parzialmente coerente/limitata. Dimostra poca capacità argomentativa ed elaborazione critica	2,25
	-NON SUFFICIENTE : incongruente o assente. I contenuti sono del tutto privi di argomentazione e di elaborazione personale	2

B) VERIFICHE SCRITTE

Le tipologie prevalenti per le verifiche scritte, svolte sia in classe che a casa, sia in modo personale che di gruppo, saranno:

B1) Composizione/riflessione;

B2) Test/questionari di vario genere

Nell'assegnare i giudizi si farà riferimento alle seguenti tabelle:

B1) Composizione/riflessione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Padronanza ed uso della lingua	<u>a) Correttezza ortografica</u>	1,25
	-OTTIMA/DISTINTA: errori assenti/rari	
	-BUONA: errori lievi e sporadici	1
	-SUFFICIENTE: errori diffusi ma non gravi	0,75
	- NON SUFFICIENTE : errori gravi e diffusi	0,5
	<u>b) Correttezza lessicale e di registro</u>	1,25
	- OTTIMA/DISTINTA: linguaggio e lessico ampio	
	-BUONA: linguaggio e corretto uso del lessico	1
	-SUFFICIENTE: linguaggio e lessico ristretto	0,75
	-NON SUFFICIENTE: linguaggio e lessico carenti e limitati	0,5
Articolazione e organizzazione dei contenuti	<u>a) Contenuti e informazioni</u>	3,75
	OTTIMO: pertinenti/personali/completi/informazioni numerose e documentate	
	-DISTINTO: impiego delle informazioni pertinente, i contenuti nel complesso usati in modo opportuno.	2,75
	-BUONO: impiego delle informazioni generalmente pertinente, contenuti nel complesso usati in modo adeguato.	2,5
	-SUFFICIENTE: abbastanza pertinenti, ma superficiali	2,25
	-NON SUFFICIENTE: molto limitati, errati	2
	<u>b) Argomentazione e rielaborazione critica:</u>	3,75
	-OTTIMA: logica, coerente e documentata da dati/citazioni, originale, personale. Dimostra: capacità argomentativa, spiccato senso critico	
	-DISTINTA: logica coerente e documentata da dati/citazioni ma non sempre originale e personale. Dimostra capacità argomentativa	2,75
	-BUONA: logica nel complesso coerente e documentata. Dimostra: capacità argomentativa ed elaborazione critica di base	2,5
	-SUFFICIENTE: parzialmente coerente/limitata. Dimostra poca capacità argomentativa ed elaborazione critica	2,25
	-NON SUFFICIENTE : incongruente o assente. I contenuti sono del tutto privi di argomentazione e di elaborazione personale	2

B2) Test/questionari di vario genere

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Padronanza ed uso della lingua	<u>a) Correttezza ortografica</u>	1,25
	-OTTIMA/DISTINTA: errori assenti/rari	
	-BUONA: errori lievi e sporadici	1
	-SUFFICIENTE: errori diffusi ma non gravi	0,75
	- NON SUFFICIENTE : errori gravi e diffusi	0,5
	<u>B) Correttezza lessicale e di registro</u>	1,25
	- OTTIMA/DISTINTA: linguaggio e lessico ampio	
	-BUONA: linguaggio e corretto uso del lessico	1
	-SUFFICIENTE: linguaggio e lessico ristretto	0,75
	-NON SUFFICIENTE: linguaggio e lessico carenti e limitati	0,5
Articolazione e organizzazione di contenuti, conoscenze e abilità		
	<u>a) Contenuti e informazioni</u>	3,75
	OTTIMO: pertinenti/personali/completi	
	-DISTINTO: impiego delle informazioni pertinente, i contenuti nel complesso usati in modo opportuno.	2,75
	-BUONO: impiego delle informazioni generalmente pertinente, contenuti nel complesso usati in modo adeguato.	2,5
	-SUFFICIENTE: abbastanza pertinenti, ma superficiali	2,25
	-NON SUFFICIENTE: molto limitati, errati	2
	<u>b) Argomentazione e rielaborazione critica:</u>	3,75
	-OTTIMA: logica, coerente e documentata da dati/citazioni, originale, personale. Dimostra: capacità argomentativa, spiccato senso critico	
	-DISTINTA: logica coerente e documentata da dati/citazioni ma non sempre originale e personale. Dimostra capacità argomentativa	2,75
	-BUONA: logica nel complesso coerente e documentata. Dimostra: capacità argomentativa ed elaborazione critica di base	2,5
	-SUFFICIENTE: parzialmente coerente/limitata. Dimostra poca capacità argomentativa ed elaborazione critica	2,25
	-NON SUFFICIENTE : incongruente o assente. I contenuti sono del tutto privi di argomentazione e di elaborazione personale	2

La valutazione finale dell'alunno è condotta al termine del processo didattico e accerta le conoscenze, le abilità e le competenze dello studente, al termine del primo trimestre e alla fine dell'anno scolastico. L'insegnante, preso atto dei risultati delle verifiche scritte e orali effettuate (oltre alle altre eventuali prove non standard) assegnerà un giudizio che corrisponde al profilo che più si avvicina a quello dell'alunno in questione, in base agli indicatori e descrittori individuati nella seguente griglia. Grande attenzione sarà data ai progressi evidenziati e allo sforzo per raggiungerli.

La valutazione **degli alunni BES** tiene di conto delle specifiche difficoltà secondo le linee della didattica personalizzata ed individualizzata per il rinforzo gli apprendimenti e la valorizzazione dell'esperienza di successo a sostegno della motivazione.

La valutazione degli studenti BES è effettuata sulla base del PDP in relazione sia alle misure dispensative che agli strumenti compensativi adottati, anche in via temporanea. La strutturazione delle verifiche dovrà consentire allo studente di mostrare il grado di prestazione migliore possibile. Saranno applicate le condizioni di verifica previste dal PDP (tempo, prove orali, impiego di strumenti compensativi, interrogazioni programmate, riduzione di carichi o richieste...). Si terrà conto delle condizioni di partenza e degli obiettivi personalizzati (obiettivi minimi), privilegiando il criterio dei progressi registrati rispetto alla padronanza dell'obiettivo o al raggiungimento di uno standard di prestazione (dato dal gruppo classe); sarà considerato l'impegno e l'interesse manifestati anche in mancanza di progressi sensibili.

Griglia di valutazione sommativa di IRC

GIUDIZIO	CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI	INTERESSE	PARTECIPAZIONE	COMPRENSIONE E USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	IMPEGNO	CAPACITA' DI RIELABORARE I CONTENUTI PROPOSTI
OTTIMO	Organica e completa	Vivace e attivo	Costruttiva; disponibilità al confronto e al dialogo educativo	Padronanza ed efficacia	Puntuale e sistematico	Esprime le proprie valutazioni, sa motivarle e correlarle in modo personale e autonomo
DISTINTO	Approfondita	Vivace e costante	Costante; disponibilità al confronto e al dialogo educativo	Appropriati e corretti	Serio e continuo	Affronta in maniera critica e corretta le tematiche proposte
BUONO	Ordinata e generalmente completa	Costante	Adeguate; disponibilità al dialogo educativo	Corretti sui principali termini specifici	Adeguate	Rielabora le conoscenze, individuando nessi logici
SUFFICIENTE	Essenziale dei principali contenuti	Superficiale	Presente, se stimolata	Non sempre corretti sui principali termini specifici	Costante, ma superficiale	Compie analisi e sintesi molto semplici
NON SUFFICIENTE	Scarsa e lacunosa dei contenuti essenziali	Superficiale e occasionale	Carente o assente	Scorretti	Assai carente o assente	Mostra difficoltà a rielaborare, anche parzialmente, le informazioni