

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE

Per il Biennio il Dipartimento propone prove di verifica orale e prove scritte di tipo strutturato e/o semi-strutturato; per le classi del Triennio si prevedono prove orali e prove scritte semi-strutturate, non strutturate e/o prove pratiche: risoluzione di casi aziendali, prove autentiche e compiti di realtà specifiche per le classi Quinte. Le prove della disciplina “Economia in Laboratorio” sono di tipo pratico e/o semi-strutturato, finalizzate al raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dai progetti di indirizzo (“Impresa in azione” e “Conoscere la borsa”) e all’utilizzo delle risorse informatiche a disposizione.

Nel corso dell'anno, le conoscenze, le abilità e le competenze degli alunni saranno accertate con prove di verifica, diversificate a seconda delle scelte didattiche dell'insegnante, che comprendono principalmente (a titolo esemplificativo e non esaustivo):

Tipologia prove per le classi del Biennio

- *quesiti a risposta multipla;*
- *quesiti vero/falso;*
- *completamento;*
- *domande aperte;*
- *risoluzione di problemi legati ai nuclei tematici oggetto del programma;*
- *prove di verifica orali.*

Tipologia prove per le classi del secondo Biennio e Quinto anno:

- *prove semi-strutturate;*
- *risoluzione di casi aziendali;*
- *domande aperte;*
- *esercitazioni svolte in classe;*
- *prove autentiche e compiti di realtà;*
- *prove pratiche;*
- *elaborati prodotti dagli studenti anche in forma multimediale;*
- *prove di verifica orali.*

Ai fini della valutazione sommativa di fine periodo e anno scolastico i docenti di Dipartimento prenderanno in considerazione anche altri elementi di giudizio quali interventi costruttivi durante l’attività didattica, impegno e partecipazione al dialogo educativo e nei lavori di gruppo svolti in classe o assegnati come compito individuale, nonché altre eventuali attività decise dal singolo insegnante.

Il dipartimento prevede inoltre prove parallele da somministrare nel corso del mese di maggio, al termine del Primo e del Secondo Biennio (classi Seconde e Quarte di tutti i corsi di studio), ai fini dell’accertamento delle competenze in uscita.

Per le classi Quinte le prove parallele saranno costituite dalle simulazioni nazionali pubblicate dal MIUR nel corso del secondo periodo.

Le griglie di valutazione relative alle prove scritte del Primo e Secondo Biennio, in considerazione degli elementi caratterizzanti la disciplina, sono state formulate finalizzandole alla certificazione delle competenze al termine del primo e del secondo Biennio.

ELENCO DELLE GRIGLIE DI DIPARTIMENTO

Griglia di valutazione di Economia Aziendale - Biennio settore Economico

Livelli	Descrizione Livello	Competenze (*)	Descrittori	Intervallo	Voto
Livello base non raggiunto	Da 0 a 50 punti: lo studente mostra di non possedere conoscenze e abilità essenziali che si riferiscono all'azienda, alla compravendita, ai relativi strumenti di regolamento, alla gestione aziendale e alla risoluzione di semplici problemi che richiedono l'uso di proporzioni e percentuali, nonché calcoli finanziari. Lo studente non è in grado pertanto di svolgere compiti semplici e di applicare regole e procedure fondamentali.	Interpretare i sistemi aziendali nei loro modelli, processi e flussi informativi; - Individuare e accedere alla normativa civilistica e fiscale relativa ai documenti utilizzati negli scambi commerciali; - Redigere ed analizzare i documenti della compravendita; - Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi.	Elaborato non svolto o svolto in maniera molto limitata, con ripetuti e gravi errori, lessico scorretto	da 0 a 30	2 - 3
				da 31 a 35	3.5
			Elaborato svolto in maniera prevalentemente scorretta con ripetuti errori, anche gravi; gravi difficoltà nell'uso del linguaggio tecnico	da 35 a 40	4
				da 41 a 45	4.5
Livello base	Da 51 a 65 punti: lo studente svolge compiti semplici mostrando di possedere conoscenze mnemoniche e abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali, verificando solo talvolta l'accettabilità delle soluzioni trovate.		Elaborato parzialmente corretto ma incompleto, lacunoso e con diffusi errori, alcuni gravi; mediocre il lessico adoperato	da 46 a 50	5
			Elaborato sostanzialmente corretto anche se con alcuni errori, a volte gravi e/o diffuse imprecisioni; sufficienti proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.	Da 51 a 55	5.5
				Da 56 a 60	6
Livello intermedio	Da 66 a 80 punti: lo studente risolve problemi di media complessità, compiendo scelte consapevoli e mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.			da 61 a 65	6.5
			Elaborato corretto con qualche errore e/o diffuse imprecisioni, buone proprietà nell'utilizzo del linguaggio tecnico	da 66 a 70	7
					da 71 a 75
Livello avanzato	Da 81 a 100 punti: lo studente mostra padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità, apportando contributi personali e lavorando in modo autonomo, esaustivo e approfondito, propone soluzioni pertinenti e verifica l'accettabilità delle soluzioni trovate.		da 76 a 80	8	
		Elaborato corretto e completo con lievi imprecisioni, ottime proprietà di linguaggio tecnico	da 81 a 85	8,5	
				da 86 a 90	9
			Elaborato corretto, completo e redatto con senso critico , padronanza nell'uso del linguaggio tecnico	da 91 a 95	9,5
			da 96 a 100	10	

(*) Come da programmazione di classe

Attribuzione del punteggio per tipologia di esercizio

Tipologia esercizio	Attribuzione punteggio	Punti totali
Totale punteggio complessivo della prova		0

Griglia di valutazione di Economia Aziendale - Secondo biennio e Quinto anno

Livelli	Descrizione Livello	Competenze (*)	Descrittori	Intervallo	Voto
Livello base non raggiunto	Da 0 a 50 punti: lo studente mostra di non possedere conoscenze e abilità essenziali che si riferiscono ai nuclei fondamentali della disciplina previsti per ogni indirizzo di studio. Lo studente non è in grado pertanto di applicare regole e procedure fondamentali.	- Gestire il sistema della rilevazioni aziendali; - Utilizzare i sistemi informativi aziendali e gli strumenti di comunicazione integrata dell'impresa, per realizzare attività comunicative in riferimento a vari contesti	Elaborato non svolto o svolto in maniera molto limitata, con ripetuti e gravi errori, lessico scorretto	da 0 a 30	2 - 3
				da 31 a 35	3.5
			Elaborato svolto in maniera prevalentemente scorretta con ripetuti errori, anche gravi; gravi difficoltà nell'uso del linguaggio	da 35 a 40	4
				da 41 a 45	4.5
Livello base	Da 51 a 65 punti: lo studente svolge compiti semplici mostrando di possedere conoscenze mnemoniche e abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali, verificando solo talvolta l'accettabilità delle soluzioni trovate.		Elaborato parzialmente corretto ma incompleto, lacunoso e con diffusi errori, alcuni gravi; mediocre il lessico adoperato	da 46 a 50	5
			Elaborato sostanzialmente corretto anche se con alcuni errori, a volte gravi e/o diffuse imprecisioni; sufficienti proprietà nell'uso del linguaggio tecnico.	Da 51 a 55	5.5
				Da 56 a 60	6
Livello intermedio	Da 66 a 80 punti: lo studente risolve problemi di media complessità, compiendo scelte consapevoli e mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.		Elaborato corretto con qualche errore e/o diffuse imprecisioni, buone proprietà nell'utilizzo del linguaggio tecnico	da 61 a 65	6.5
				da 66 a 70	7
				da 71 a 75	7,5
Livello avanzato	Da 81 a 100 punti: lo studente mostra padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità, apportando contributi personali e lavorando in modo autonomo, esaustivo e approfondito, propone soluzioni pertinenti e verifica l'accettabilità delle soluzioni trovate.		da 76 a 80	8	
			Elaborato corretto e completo con lievi imprecisioni, ottime proprietà di linguaggio tecnico	da 81 a 85	8,5
				da 86 a 90	9
				da 91 a 95	9,5
			Elaborato corretto, completo e redatto con senso critico , padronanza nell'uso del linguaggio tecnico	da 96 a 100	10

(*) Come da programmazione di classe Le competenze saranno individuate in base al modulo oggetto della verifica

Attribuzione del punteggio per tipologia di esercizio

Tipologia esercizio	Attribuzione punteggio	Punti totali
Totale punteggio complessivo della prova		0

Dipartimento di Economia Aziendale

Griglia di valutazione delle prove orali Biennio

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti Voto
Conoscenza degli argomenti disciplinari (punti 5)	gravemente insufficiente	conoscenze assenti o molto limitate	1
	insufficiente	conoscenze superficiali e frammentarie	2
	sufficiente	conoscenze adeguate ma limitate all'essenziale	3
	buono / ottimo	conoscenze adeguate ed approfondite	4
	eccellente	conoscenze adeguate ed approfondite arricchite da considerazioni personali	5
Capacità di rielaborazione e di applicazione delle conoscenze e abilità. (punti 3)	molto limitata / scarsa	molto limitata o assente, lo studente non rielabora conoscenze ed abilità nemmeno se guidato	1
	mediocri	limitata, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite solo parzialmente anche se guidato	1,5
	adeguata ma essenziale	adeguata, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo essenziale ma corretto	2
	buona	buona, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo completo e corretto	2,5
	ottima	ottima, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo sicuro anche in situazioni nuove e complesse	3
Capacità di esposizione ed utilizzo del linguaggio specifico (punti 2)	Assente	lo studente non si esprime	0
	limitata, non adeguata	lo studente si esprime in maniera impropria e non adeguata	0,5
	parziale	lo studente espone con un linguaggio non sempre corretto ed adeguato	1 - 1,5
	adeguata ed efficace	lo studente espone utilizzando linguaggio tecnico appropriato	2
		Voto	

Griglia di valutazione delle prove orali Triennio

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti Voto
Conoscenza degli argomenti disciplinari (punti 5)	gravemente insufficiente	conoscenze assenti o molto limitate	1
	insufficiente	conoscenze superficiali e frammentarie	2
	sufficiente	conoscenze adeguate ma limitate all'essenziale	3
	buono / ottimo	conoscenze adeguate ed approfondite	4
	eccellente	conoscenze adeguate ed approfondite arricchite da considerazioni personali	5
Capacità di rielaborazione critica anche mediante collegamenti interdisciplinari e tra temi diversi afferenti la disciplina (punti 3)	molto limitata / scarsa	molto limitata o assente, lo studente non rielabora conoscenze ed abilità nemmeno se guidato	1
	mediocre	limitata, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite solo parzialmente anche se guidato	1,5
	adeguata ma essenziale	adeguata, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo essenziale ma corretto	2
	buona	buona, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo completo e corretto con rielaborazioni personali mostrando buone capacità di collegamento	2,5
	ottima	ottima, lo studente rielabora conoscenze e abilità acquisite in modo sicuro anche in situazioni nuove e complesse, mostrando ottime capacità di collegamento e senso critico	3
Capacità di esposizione ed utilizzo del linguaggio specifico (punti 2)	Assente	lo studente non si esprime	0
	limitata, non adeguata	lo studente si esprime in maniera impropria e non adeguata	0,5
	parziale	lo studente espone con un linguaggio non sempre corretto ed adeguato	1 - 1,5
	adeguata ed efficace	lo studente espone utilizzando linguaggio tecnico appropriato	2
		Voto	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>

Valutazione sommativa			
Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
3	Evidenza nessuna o irrilevante conoscenza dei contenuti	Non sa organizzare, esprimere o utilizzare le conoscenze acquisite	Nessuna capacità di rielaborazione e interpretazione dei dati
4	Evidenza conoscenze molto scarse, lacunose, e spesso scorrette	Uso scorretto delle conoscenze acquisite, gravi errori nella esecuzione anche in compiti semplici, linguaggio generico	Evidenza gravi difficoltà nella rielaborazione e interpretazione dei dati
5	Evidenza conoscenze parziali, superficiali e frammentarie	Applica le conoscenze parzialmente, trascura aspetti rilevanti, linguaggio non sempre corretto e appropriato	Evidenza difficoltà e incertezza nella rielaborazione e interpretazione dei dati, necessita di guida frequente
6	Evidenza conoscenze essenziali non approfondite, complete solo in alcune parti	Applica le conoscenze con sufficiente correttezza, esegue compiti semplici, ma compie errori in situazioni più complesse, linguaggio essenziale e semplici	Rielaborazione semplice di conoscenze basilari, formula valutazioni semplici e essenziali se guidato
7	Evidenza conoscenze generali, non sempre approfondite; articolate solo in alcuni contenuti	Applica le conoscenze con correttezza in situazione di media complessità, linguaggio adeguato e corretto	Rielaborazione coerente delle conoscenze, formula valutazioni corrette, ma parziali
8	Articolate ed approfondite su numerosi contenuti, spesso ben organizzate	Applica le conoscenze con correttezza e competenza in compiti anche complessi; linguaggio specifico sempre appropriato	Rielaborazione personale e approfondita delle conoscenze, buone valutazioni critiche in autonomia
9	Complesse, esaurienti in ogni aspetto	Applica le conoscenze in autonomia ed anche con soluzioni personali in compiti complessi, usa con ottima padronanza e disinvoltura linguaggio specifico articolato e fluido	Rielaborazione personale articolata e molto buone valutazioni critiche in autonomia, capacità comparative in (molte) situazioni complesse
10	Complesse, esaurienti, articolate, sino ad eccellenti, in ogni aspetto	Applica le conoscenze in autonomia ed anche con soluzioni personali in compiti complessi, usa con piena padronanza e disinvoltura linguaggio specifico (molto) articolato e fluido	Rielaborazione personale articolata ed eccellenti valutazioni critiche in autonomia, capacità comparative in molte situazioni complesse

PROVE NON STANDARD

Per tutte le altre attività che saranno svolte nel corso dell'anno e per le quali è prevista una valutazione, le modalità della stessa verranno comunicate alla classe di volta in volta dall'insegnante e la valutazione sarà formalizzata sul registro elettronico. Esse concorreranno alla valutazione finale sommativa dell'alunna/o.

La valutazione di prove autentiche sarà valutata al 100%.

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE AUTENTICHE E DELLA SECONDA
PROVA DELL'ESAME DI STATO**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE AUTENTICHE E DELLA SECONDA PROVA
DELL'ESAME DI STATO (indirizzo AFM e RIM)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi parziali	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Produce situazioni generiche poco coerenti con le richieste evidenziando conoscenze assenti o	1	4
	Produce situazioni coerenti con le richieste ma con un approccio o un livello di conoscenze non sempre corretto e talvolta superficiale	2	
	Produce situazioni coerenti con le richieste evidenziando conoscenze corrette degli aspetti	2,5*	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste evidenziando conoscenze complete ma	3	
	Produce situazioni articolate, corrette complete approfondite e coerenti con le richieste	4	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di <i>business plan</i> , report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	Scarsa padronanza delle competenze tecnico professionali e gravi difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite	2	6
	Parziale padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo frammentario e disorganico	3	
	Competenza e padronanza delle procedure pienamente sufficienti e adeguate	3,5*	
	Discreta padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo sostanzialmente adeguato alle situazioni proposte	4	
	Buona padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo adeguato alle situazioni proposte	5	
	Ottima padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo corretto e brillante	6	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	Traccia non svolta o incompleta, non coerente e/o non corretta nei risultati	2	6
	Traccia svolta parzialmente, con difetti di coerenza e di rispondenza alle richieste. Risultati non sempre in linea con principi di correttezza	3	
	Traccia svolta in maniera adeguata, coerente e sostanzialmente corretta nei risultati	3,5*	
	Traccia svolta in maniera completa in linea con quanto richiesto e con risultati sostanzialmente adeguati	4	
	Traccia svolta in maniera completa ed esaustiva in linea con quanto richiesto e con adeguatezza nei	5	
	Traccia eccellente, completa e coerente anche nei risultati	6	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare molto limitate o assenti	1	4
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare scarsa o mediocre. Linguaggio non adeguato	2	
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare adeguata. Linguaggio non sempre appropriato	2,5*	
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare buona. Linguaggio adeguato	3	
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare ottima e critica. I dati sono stati rielaborati con strumenti linguistici perfettamente adeguati al contesto	4	
Totale			20

**Eventuali punteggi complessivi decimali sono arrotondati per eccesso all'unità superiore

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggi parziali	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Produce situazioni generiche poco coerenti con le richieste evidenziando conoscenze assenti o lacunose	1	5
	Produce situazioni coerenti con le richieste ma con un approccio o un livello di conoscenze non sempre corretto e talvolta superficiale	2	
	Produce situazioni coerenti con le richieste evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali	3*	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste evidenziando conoscenze complete ma non sempre	4	
	Produce situazioni articolate, corrette complete approfondite e coerenti con le richieste	5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Scarsa padronanza delle competenze tecnico professionali e gravi difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite	3	8
	Parziale padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo frammentario e	4	
	Competenza e padronanza delle procedure pienamente sufficienti e adeguate	5*	
	Discreta padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo sostanzialmente adeguato alle situazioni proposte	6	
	Buona padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo adeguato alle situazioni proposte	7	
	Ottima padronanza delle competenze tecnico professionali che determina un quadro applicativo corretto e brillante	8	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Traccia non svolta o incompleta, non coerente e/o non corretta nei risultati	1	4
	Traccia svolta parzialmente, con difetti di coerenza e di rispondenza alle richieste. Risultati non sempre in linea con principi di correttezza	2	
	Traccia svolta in maniera adeguata, coerente e sostanzialmente corretta nei risultati	2,5*	
	Traccia svolta in maniera completa in linea con quanto richiesto e con risultati sostanzialmente adeguati	3	
	Traccia svolta in maniera completa ed esaustiva in linea con quanto richiesto e con adeguatezza nei risultati	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare molto limitate o mediocri. Linguaggio non adeguato	1	3
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare adeguata. Linguaggio non sempre appropriato	1,5*	
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare buona. Linguaggio adeguato	2	
	Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare ottima e critica. I dati sono stati rielaborati con strumenti linguistici perfettamente adeguati al contesto	3	
Totale			20
**Eventuali punteggi complessivi decimali sono arrotondati per eccesso all'unità superiore			